



Dagsorden for møde i Smålandsfarvandets vandråd den 11. juni 2020

Mødedato 11-06-2020
Tid 18:30-21:30
Sted Byrådssalen, Teatergade 8, 4700 Næstved
Sagsnr. 06.02.10-P15-1-20

Mødedeltagere

Søren Grothe Petersen
Gert Schjønning
Per Christensen
Claus Sønderskov
Steen Ulrich Rasmussen
Jens Tudvad
Morten Kantsø
Leif Møller
Niels Poul Dreyer
Lene Maarth
Knud Rudolf Hansen
Claus Neergaard
Henrik Wolff-Sneedorff
Knud Thonke
Henrik Nordgaard Hansen
Charlotte Riegels Hjorth
Harald Palmvang
Orla Rae Olsen
Jens Henrik Madsen
Carsten Høegh

Næstved Kommune
Thor Temte
Niels Hav Hermansen
Søren Madsen
Anja Rasmussen

Repræsentanter fra følgende kommuner:

Sorø – Kim Hansen og Janus Høne
Slagelse – Jannick Balduin Berg Madsen
Ringsted – Beth Søeborg Lundholm
Vordingborg – Martin Bruun
Guldborgsund – Jim Dalhoff Hansen
Faxe – Mette Marie Birch
Lolland – Preben Hansen

Referent

Anja Rasmussen

Afbud

Claus Sønderskov
Niels Poul Dreyer
Knud Rudolf Hansen
Henrik Nordgaard Hansen
Lene Maarth
Steen Ulrich Rasmussen

1. Velkomst v/ formand, Thor Temte

2. Introduktion fra sekretariatskommunen

Søren Madsen gav et overblik over de foreslåede indsatser samt økonomien.

Der er foreslået strækingsbaserede indsatser på 219 km samt fjernelse af 17 spærringer til 27,8 mill. Rammen for Smålandsfarvandet er mindst 162 km vandløb samt 11 spærringer til max. 24,9 mill kr.

Det er primært Slagelse, Sorø og Ringsted Kommune, som har flere foreslået strækingsbaserede indsatser, end det har været oplægget for kommunerne. Desuden har Ringsted foreslået 8 mulige spærringer. Indsatserne har været indmeldt for at give vandrådet mulighed for at prioritere de lokale råds forslag.

3. Kommunerne i oplandet giver en kort præsentation af deres arbejde

Alle de deltagende kommuner i hovedvandoplandet præsenterede kort det arbejde, der ligger bag indberetningerne i IT-værktøjet.

Slagelse Kommune – Jannick Balduin Berg Madsen

De foreslåede indsatser for Slagelse Kommune er drøftet af et vandsynsråd. I rådet er der 5 medlemmer (DOF, Gefion og 3 vandløbslaug).

Rådet har prioriteret vandløb med gode fysiske forhold, samt vandløb hvor der vil være en begrænset påvirkning af afvandingen fra omkringliggende arealer.

Der er ikke foretaget nogen prioritering af de foreslåede indsatser, alle er vægtet ligeligt.

De valgte virkemidler er primært træplantning, udskiftning af bund, udlægning af groft materiale og sandfang

De har foreslået indsatser på ca. 46 km samt en spærring til i alt 1,78 mill kr.

Per Christensen: I 2005 havde Tude Å systemet en rigtig god fiskebestand. Idag er Tude Å nede på kun 4 % af miljømålet i forhold til fisk. Sports- og Lystfisker organisationerne har besluttet at de ikke længere arbejder i Tude Å systemet pga. uenighed med Slagelse Kommune om Tude Å projektet (vådområde). F.eks. har Slagelse Kommune ansøgt Miljøstyrelsen om at få ændret fiskemålsætningen i Tude Å systemet.

Per vil gerne have at Slagelse Kommune sender deres fiskekatalog om tiltag til kompensation for Tude Å projektets påvirkning af fiskebestanden.

Jens Henrik Madsen: Kommenterede at Sportsfiskerforbundet havde valgt ikke at deltage i det lokale vandråd i Slagelse Kommune.

Per Christensen: Sports- og Lystfisker organisationerne vil evt. komme med en mindretalsudtalelse i forhold til indsatser i Tude Å systemet.

Sorø Kommune – Janus Høhne

Kommunen har benyttet sig af deres lokal vandråd (består bl.a. af DN, Forsyningen m.fl.). Rådet er kommet med forslag til indsatser, og administrationen har suppleret med flere indsatser. De valgte virkemidler er primært udskiftning af bund og træplantning samt en enkelt genslygning.

Der er prioriteret indsatser i offentlige vandløb fremfor private vandløb, samt en begrænset påvirkning af dyrkningsarealer.

Per Christensen: Han oplyser, at der i Sorø Kommune er 3 strækninger til Tude Å systemet, hvor Slagelse Kommune har ansøgt om reduceret fiskemålsætning. Per bemærker, at vandrådet måske ikke skal prioritere indsatser i vandløb, hvor deres fiskemålsætning ikke kendes. Der er desuden nogle vandløb i Sorø Kommune, som kan være påvirket af råstofindvinding. De foreslåede indsatser ligger dog nedenstrøms disse problemstrækninger.

Per foreslår, at hver kommune redegør for deres fravalg af spærringer og indsatser.

Jannick Madsen, Slagelse Kommune: Han bemærker, at det for flere kommuner er de lokale fora, som har foreslået indsatserne. Desuden har der ikke nødvendigvis været en diskussion af fravalg.

Kim Hansen, Sorø Kommune: Han oplyser, at det er på en af strækningerne i Tude Å systemet, at de har foreslået en indsats for netop at øge gydemulighederne.

Ringsted Kommune - Beth Søeborg Lundholm

Ringsted Kommune har oprettet et lokalt fora, hvor de foreslåede indsatser har været diskuteret. Rådet består bl.a. af friluftsrådet, DN, dof, sportsfiskerforeningen, Dansk Landbrug m.fl.

Kommunen havde lavet et katalog om indsatser på baggrund af tilsyn, højdemodeller, opmålinger og kortmateriale. Ud fra kataloget har det lokale fora udvalgt indsatser. Så vidt muligt er der taget hensyn til dyrkningsinteresser.

Af virkemidler er der primært valgt udlægning af materiale, udskiftning af bund, træplantning og genslyngning.

De foreslåede indsatser er prioriterede i 1. og 2. prioriteringer.

Knud Thonke: Han bemærker, at når vandløb er overuddybet og bredere end regulativet foreskriver, så burde der netop kunne gives plads til en god afstrømning og udlægning af lidt materiale

Beth, Ringsted Kommune: Hun oplyser, at påvirkning af afstrømningen vil blive undersøgt ved en forundersøgelse.

Knud Thonke: Nedre Ringsted Å holdes i dag som et natur vandløb. Han håber, at når der kommer nyt regulativ, så vil afvandingen der bliver bedre.

Faxe Kommune - Mette Marie Birch

Faxe Kommune har holdt to møder i deres lokale vandråd (et permanent råd de har). Medlemmerne er bl.a. DN, sportsfiskerforeninger, ålaug og Gefion.

Der har været rimelig enighed i rådet om indsatserne. Vandløbsstrækningerne er vurderet ud fra, om der kunne opnås væsentlig forbedrede forhold, og om der ville være økonomi til det. De har prioriteret, at vandafledningen ikke blev påvirket.

Desuden har de ønsket synergi med tidligere indsatser.

Mht. til de valgte spærringer har administrationen foretaget tilsyn ved alle spærringer og orienteret rådet om dem for at gøre beslutningsgrundlaget bedre.

Der er primært valgt virkemidler som udskiftning af bund, genslyngning og sandfang.

Næstved Kommune – Søren Madsen

Næstved Kommune har oprettet et lokalt råd som består bl.a. af sportsfiskerforeninger, landbrugsorganisationer og ålaug.

Rådet har prioriteret at fjerne spærringer i største vandløb, og hvor man ville få den største effekt ved at fjerne spærringen. Rådet har diskuteret de to spærringer i Susåen, og der var enighed om at fjerne den nederst spærring i Susåen (Maglemølle). Der var ikke enighed om at fjerne spærringen ved Holløse Mølle.

Med hensyn til de foreslåede strækningsbaserede indsatser var der enighed i rådet. Strækningsindsatser i Susåen er blevet fravalgt, pga. der i Suså er gang i et UC-Life projekt (malermuslingsprojekt). Genåbning af rørlagte strækninger er fravalgt pga. utilstrækkelig økonomi. Vandløbsstrækninger, hvor der kan etableres store vådområder, er også fravalgt.

De valgte virkemidler er primært genslyngning, træplantning, udlægning af groft materiale og sandfang.

Der er foreslået en del indsatser om bl.a. miniådal som ekstra indsatser.

Søren Grothe og Per Christensen: Ønsker at Holløse Mølle spærringen (Suså) også bliver fjernet. Opstrøms spærringen er der mange km vandløb.

Vordingborg Kommune – Martin Bruun

Kommunen har drøftet de valgte indsatser i deres lokale råd. Rådet består bl.a. af landbrugsorganisationer, DOF og sportsfiskerforeninger.

Rådet har prioriteret vandløb med fiskeinteresser, samt strækninger hvor vandafledningen ikke bliver påvirket væsentligt. De har desuden prioriteret at færdiggøre hele vandløbssystemer. Der har været enighed om de valgte indsatser. De valgte virkemidler er hævning af vandløbsbund, genslyngning, udlægning af groft materiale, sandfang og træplantning.

Mange af deres vandløb til Smålandsfarvandet bliver pumpet ud. De har ikke prioriteret indsatser i de vandløb.

Guldborgsund Kommune – Jim Hansen

Kommunen har drøftet de valgte indsatser i deres lokale råd. Rådet består bl.a. af vandløbslaug, sportsfiskerforeninger, VKST og DN.

Rådet har fravalgt at lave indsatser i vandløb, som afvandes via pumpe. Vandløb, hvor der er lavet indsatser for spildevand, er prioriteret, samt vandløb hvor grusbunden (lystfiskere) har lavet projekter. De valgte virkemidler er primært træplantning og hævning af bund.

Per Christensen: Der er i kommunen ca. 30 øvrige spærringer. Hvorfor er det ikke valgt at fjerne flere spærringer?

Jim Hansen, Guldborgsund: Flere af spærringerne eksisterer ikke, og andre er teknisk svære at fjerne. Der er også flere af spærringerne, som er pumpelag eller højvandssikringer og meget svære at få fjernet.

Lolland Kommune – Preben Hansen

Lolland Kommune har et lokalt råd, som indsatserne er blevet diskuteret med. Rådet består bl.a. af Dansk landbrug Sydhavsøerne, en grøn organisation og 11 stk. ålaug.

Der har været enighed om de valgte indsatser.

Rådet har prioriteret vandløbene ud fra faldforhold, nuværende naturtilstand og sammenhæng med øvrige indsatser.

De valgte virkemidler er udskiftning af bund, sandfang og genslyngning

Indsatserne er prioriteret i 1. og 2. prioriteringer.

4. Opsamling

Jens Henrik Madsen: Han savner generelt en oversigt om hver enkelt indsats fra hver kommune.

Thor Temte: Baggrundsmateriale fra hver kommune og deres vandråd vil blive sendt ud efter mødet.

Per Christensen: Han foreslår, at hver organisation gennemgår indsatserne og kommer med deres forslag til ændringer til næste møde.

Søren Grothe – Vil gerne have, at fjernelse af spærringer bliver prioriteret højt.

Der var rimelig enighed i vandrådet om, at de vil følge de lokale råds indstillinger, der hvor de lokale råd har været enige.

Harald Palmvang: Udtrykker skepsis overfor om indsatserne nytter. Vandkvaliteten er ringe mange steder.

Charlotte Riegels Hjorth: Ønsker at vandrådet sender en udtalelse til Styrelsen, om at de er bekymret for, om vandløbene når deres miljømål, hvis der ikke for alvor gøres noget for at forbedre vandkvaliteten (primært spildevand).

5. Næste møde

Vandrådet ønsker, at kommunerne foretager tilpasninger i økonomien til næste møde.

Der kan justeres i de indmeldte antal km, hvis det er nødvendigt for at få økonomien på plads. Vandrådet ønsker, at fjernelse af spærringer prioriteres højt.

6. Evt.